



**Szczegółowe zasady przeprowadzania oceny śródkresowej
w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie**

§ 1

TRYB POWOŁYWANIA KOMISJI EWALUACYJNEJ

1. Komisja Ewaluacyjna do przeprowadzenia oceny śródkresowej, o której mowa w § 22 Regulaminu Szkoły Doktorskiej UJD, powoływana jest przez dyrektora Szkoły Doktorskiej, po zasięgnięciu opinii Rady Szkoły Doktorskiej, spośród kandydatów zgłoszonych przez właściwe rady dyscyplin.
2. Przewodniczącego Komisji Ewaluacyjnej powołuje dyrektor Szkoły Doktorskiej po konsultacji z Radą Szkoły Doktorskiej (załącznik nr 1 do Szczegółowych zasad przeprowadzania oceny śródkresowej). Przewodniczący kieruje pracami komisji oceniającej w trakcie jej posiedzenia i przygotowuje protokół.
3. W skład Komisji Ewaluacyjnej nie mogą wchodzić: promotor, promotor pomocniczy, kierownik grantu, w którym zatrudniony jest doktorantka/doktorant lub członek grupy badawczej, z którą współpracuje doktorantka/doktorant.

§ 2

DOKUMENTACJA WYMAGANA W PROCESIE OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

1. Członkowie Komisji Ewaluacyjnej otrzymują pełną dokumentację doktorantki/doktoranta min 14 dni przed posiedzeniem Komisji Ewaluacyjnej zawierającą:
 - a) Indywidualny Plan Badawczy (IPB),
 - b) sprawozdanie z realizacji Indywidualnego Planu Badawczego (wg wzoru ustalonego Uchwałą Rady Szkoły Doktorskiej) wraz z załącznikami:
 - załącznik nr 1 zawierający stan realizacji zaplanowanych badań, upowszechnianie wyników badań, inne aktywności naukowe wraz z portfolio zawierającym materiały pozwalające na ocenę dotychczasowych osiągnięć doktorantki/doktoranta w procesie realizacji IPB i może obejmować: jeden lub dwa rozdziały rozprawy doktorskiej lub monotematyczne artykuły stanowiące upowszechnienie prowadzonych badań (w przypadku artykułu złożonego do druku – wraz z potwierdzeniem przyjęcia przez czasopismo lub redaktora monografii zbiorowej), zgromadzone dotychczas dane badawcze, w tym prezentacje audio/wizualne (dla dyscyplin sztuki),



Załącznik do Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej UJD Nr
Appendix to the Resolution of the JDU Doctoral School Council No

- załącznik nr 2 - opinia promotor/a/lub promotorów oraz promotora pomocniczego – jeśli taki został powołany.
- 2. Na podstawie przesłanej dokumentacji członkowie Komisji Ewaluacyjnej przygotowują wstępną opinię opisową oraz punktową, oceniającą stopień realizacji zadań zaplanowanych w IPB, zgodnie z załącznikiem nr 2 do Szczegółowych zasad przeprowadzania oceny śródkresowej.
- 3. W przypadku niezłożenia pełnej dokumentacji, o której mowa w § 2 ust. 1 doktorantka/doktorant nie przystępuje do oceny śródkresowej w terminie przewidzianym harmonogramem i jest wezwana/y do niezwłocznego, nie później niż w terminie 3 dni roboczych, uzupełnienia dokumentacji. Po uzupełnieniu dokumentacji wyznacza się kolejny termin posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej.

§ 3

POSIEDZENIE KOMISJI EWALUACYJNEJ

1. Każdy termin posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej określa dyrektor Szkoły Doktorskiej w porozumieniu z przewodniczącym, który konsultuje to wcześniej z członkami komisji.
2. Obsługę administracyjną i organizację posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej zapewnia biuro Szkoły Doktorskiej UJD.
3. Posiedzenie Komisji Ewaluacyjnej odbywa się w pełnym składzie w siedzibie UJD lub w uzasadnionych przypadkach hybrydowo przy wykorzystaniu technik komunikacji elektronicznej, przy zapewnieniu wielostronnej komunikacji w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy posiedzenia mogą wypowiadać się w jego toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
4. Ocena jest przeprowadzana przez Komisję Ewaluacyjną z częściowym udziałem doktorantki/doktoranta, bez udziału osób trzecich.
5. W przypadku niestawienia się członka komisji lub doktorantki/doktoranta, spowodowanej sytuacją nadzwyczajną, w terminie przewidzianym harmonogramem oceny śródkresowej wyznacza się nowy termin posiedzenia komisji.
6. Doktorantka/doktorant z potwierdzonym orzeczeniem o stopniu niepełnosprawności może ubiegać się o dostosowanie oceny śródkresowej do indywidualnych potrzeb wynikających z rodzaju niepełnosprawności.
7. Komisja Ewaluacyjna w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę w sprawie wyniku oceny zwykłą większością głosów. Członek Komisji Ewaluacyjnej nie może wstrzymać się od głosu.



8. Komisja może podejmować uchwały przy użyciu środków komunikacji elektronicznej do głosowań zdalnych, zapewniających odpowiednią autoryzację osób uprawnionych do głosowania.
9. Z posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej sporządzany jest protokół według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do Szczegółowych zasad przeprowadzania oceny śródkresowej. Do protokołu dołączone są ostateczne opinie członków komisji według wzoru stanowiącego załącznik nr 2 do Szczegółowych zasad przeprowadzania oceny śródkresowej.
10. W wyniku oceny śródkresowej doktorantka/doktorant może uzyskać maksymalnie 70 punktów. Uzyskanie mniej niż 50 punktów skutkuje ostateczną oceną negatywną, przy założeniu, że doktorantka/doktorant zaplanowała/zaplanował upowszechnienie wyników badań i inne aktywności naukowe (pkt. 2 i 3 w załączniku nr. 2). W przeciwnym razie uzyskanie mniej niż 40 pkt. skutkuje oceną negatywną.
11. Przewodniczący Komisji Ewaluacyjnej przekazuje protokół z posiedzenia komisji do biura Szkoły Doktorskiej w terminie do 7 dni od dnia posiedzenia lub w uzasadnionych przypadkach za zgodą dyrektora Szkoły Doktorskiej w terminie późniejszym.
12. Ocena śródkresowa może być pozytywna albo negatywna i jest przekazywana doktorantce/doktorantowi bezpośrednio po zakończeniu obrad Komisji. O wyniku oceny informuje się także promotora/ów i promotora pomocniczego, jeżeli został powołany.
13. Doktorantce/doktorantowi przysługuje prawo do odwołania od wyniku oceny śródkresowej w terminie 14 dni od ogłoszenia tego wyniku. Odwołanie wraz z uzasadnieniem składa się na piśmie do dyrektora szkoły.
14. Po pozytywnym rozpatrzeniu odwołania, dyrektor powołuje członków Komisji Odwoławczej do dokonania ponownej oceny śródkresowej zgodnie z § 23, ust. 15 Regulaminu szkoły doktorskiej. Do dokonania ponownej oceny śródkresowej stosuje się § 23 ust. 16-17.
15. Decyzja komisji odwoławczej jest ostateczna.

§ 4

KRYTERIA OCENY ŚRÓDKRESOWEJ

1. Na podstawie złożonej dokumentacji oraz rozmowy z doktorantką/doktorantem Komisja Ewaluacyjna ocenia postępy w realizacji IPB. Doktorantka/doktorant może z własnej inicjatywy lub na prośbę komisji przedstawić swoje osiągnięcia naukowe, w postaci krótkiej (ok. 15-20 minutowej) prezentacji multimedialnej. Prośbę komisji przekazuje



Załącznik do Uchwały Rady Szkoły Doktorskiej UJD Nr
Appendix to the Resolution of the JDU Doctoral School Council No

przewodniczący komisji za pośrednictwem Biura SD niezwłocznie po ustaleniu terminu posiedzenia komisji.

2. Ocena śródkresowa obejmuje ewaluację postępów w realizacji IPB oraz stopień przygotowania rozprawy doktorskiej, a w szczególności:
 - stan realizacji zaplanowanych zadań badawczych (0-30 pkt),
 - upowszechnianie wyników badań (0-10 pkt),
 - inne aktywności naukowe zrealizowane zgodnie z harmonogramem IPB (0-10 pkt),
 - przedstawienie aktualnej struktury rozprawy doktorskiej (0-10 pkt),
 - odpowiedzi ustne doktorantki/doktoranta (w trakcie posiedzenia Komisji Ewaluacyjnej) (0-10 pkt).

§ 5

POSTANOWIENIA KOŃCOWE

W sprawach nieuregulowanych w Szczegółowych zasadach przeprowadzania oceny śródkresowej w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Jana Długosza w Częstochowie oraz w Regulaminie Szkoły Doktorskiej lub Ustawie decyzje podejmuje przewodniczący komisji.